

Стратонова Наталья Викторовна, с.н.с, к.т.н
ФГАНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт молочной промышленности» (Россия, г. Москва)

ПУТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

Аннотация. Ускоренная процедура разработки и системное совершенствование требований стандартов поставлено в ранг первоочередных задач планом мероприятий по развитию национальной системы стандартизации РФ до 2027 г. Автором предлагаются к обсуждению пути совершенствования нормативной базы РФ в части стандартизации объектов молочной промышленности в условиях обязательств перед ЕАЭС. Ключевым направлением правовой защиты традиционных для РФ молочных продуктов становится обоснование национальных норм.

Ключевые слова: национальная система стандартизации, молочная продукция, объект, идентификация, качество.

Stratonova Natalya Viktorovna, senior researcher, Ph.D.
All-Russian Dairy Research Institute (Russia, Moscow)

THE DEVELOPMENT TRENDS OF THE NATIONAL DAIRY INDUSTRY STANDARDIZATION OBJECTS UNDER EAES CONDITIONS

Abstract. The compact procedure of development trends and system improvement of the standards requirements are placed in the rank of paramount task by the set of measures on the development of the national RF standardization system up to 2027. The author proposes to discuss the ways for improvement of RF normative base in the field of dairy industry objects standardization under the obligations to EAES. The substantiation of the national norms becomes the crucial trend of the legal protection of the traditional for RF dairy products.

Key words: national system of standardization, dairy products, object, identification, quality.

Стандартизация как наука, направленная на упорядочение и систематизацию накопленного опыта в различных сферах деятельности человека, имеет собственный путь развития. Началом стандартизации принято считать учреждение Международного бюро мер и весов, а сегодня эксперты обсуждают нормативное регулирование цифровых технологий и «индустрию 4.0». Объектами стандартизации помимо «классических» (товары, продукция и услуги) теперь являются процессы менеджмента и управления проектами, процессы, связанные с гиббербезопасностью и пр. [1-3].

Начиная с 1 июля 2016 года законодательную базу в сфере национальной системы стандартизации дополняет Федеральный закон РФ №162-ФЗ. Закон регулирует отношения, возникающие при разработке и применении документов по стандартизации, планировании работ, информационное обеспечение и финансирование в сфере стандартизации, а также координирует вопросы международного и регионального сотрудничества в области стандартизации [4]. Эксперты по стандартизации склоняются к единому мнению – принятие этого закона восстановит, утраченное в результате реформы технического регулирования, доверие к национальным стандартам [5-7]. При этом ключевыми позициями в законе помимо прочего являются содействие социально-экономическому развитию, повышение качества и конкурентоспособности продукции. Вместе с тем в законе о техническом регулировании осталась глава, касающаяся формирования перечней стандартов, исполнение которых позволяет обеспечивать соблюдение требований технических регламентов.

Важно отметить, что в конце 2019 года был принят стратегический документ План мероприятий («дорожная карта») развития стандартизации в РФ на период до 2027 года, в котором предусмотрено выполнение около 50 мероприятий, направленных на адаптацию системы стандартизации РФ к решению целого ряда задач. Принципиально важными для страны из них стали – промышленная модернизация, технологическое обновление, развитие научно-технического потенциала и социально-экономического направления. Рассматривая поставленные задачи с точки зрения регулирования и стандартизации пищевой продукции важными направлениями являются: повышение конкурентоспособности отечественной продукции и национальной безопасности страны [8].

Вместе с тем последние 20 лет Россия связана условиями исполнения международных договоров. За этот период был пройден интенсивный интеграционный путь от международной экономической организации, объединяющей бывшие страны СНГ – Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС, действующего в период 2001-2014 гг.) до Евразийского экономического союза (ЕАЭС), действующего с 01.05.2015г., в составе государств: Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизстана и России. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы, проводится скоординированная и единая политика в отраслях экономики. Практическое значение имеет, действующий протокол о техническом регулировании, который в свое время определил единые порядок, правила и процедуры в сфере технического регулирования в союзе. Важное значение имеет, действующий в рамках союза, протокол о техническом регулировании, который в свое время определил единые порядок, правила и процедуры в сфере идентификации, стандартизации и подтверждения (оценки) соответствия продукции (товаров, услуг) [9,10].

Проводимая реформа технического регулирования в период образования Таможенного союза, а затем учреждения ЕАЭС затронула и сферу

стандартизации пищевых продуктов, включая идентификацию объектов и разработку новых критериев оценки [11,12]. Итогом реформы явились перечни стандартов различного уровня, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов Союза. При этом отказ от применения стандартов, включенных в действующие перечни, не может являться основанием несоответствия требованиям регламентов; в таком случае оценка соответствия должна осуществляться на основе анализа рисков [13,14].

Учитывая вышеизложенное, совершенствование национальной стандартизации объектов молочной промышленности автором представляется в следующих направлениях:

1. Стандартизация национальных видов молочной продукции

Разработка национальных требований, согласно вышеупомянутой дорожной карте, является стратегическим направлением развития стандартизации РФ до 2027 года. Для результативного установления национальных требований логично первоначально определить объекты стандартизации, которые по обоснованным критериям национальных интересов отличались бы от стандартизованных ранее, в т.ч. и на межгосударственном уровне. В данном ключе целесообразно в качестве объектов стандартизации рассмотреть традиционные виды молочной продукции, которые могли бы быть отнесены к продукции высокого «российского качества», а отличительные/существенные признаки и качественные показатели являлись основанием для их стандартизации на национальном уровне (разработка ГОСТ Р). Здесь же стоит упомянуть о принятом в ТР ТС 033/2013 понятии национальных молочных продуктов. Согласно регламента это продукты, «имеющие, исторически сложившееся на территории государства – члена ТС и ЕЭП наименованиями, определяемое особенностями технологии его производства, сырьем, составом используемой при его производстве закваски и (или) наименованием географического объекта (места распространения соответствующего молочного продукта)» [15]. При этом иных идентификационных характеристик к данной группе и конкретных видов в регламенте не установлено.

Глобальные программы разработок новых межгосударственных стандартов (период 2011-2017 гг.) на базе действующих национальных стандартов стран-участниц ЕАЭС, преимущественно российских, привели к внедрению в период 2013-2017 гг. более 40 стандартов на традиционный ассортимент молочной продукции, включая масло и сыры.

Вместе с тем, базы действующих стандартов стран-участниц ЕАЭС подтверждает наличие документов, устанавливающих требования к национальным видам молочной продукции. Например, в Республике Казахстан действует ряд стандартов на национальные казахские молочные продукты: «иримшик», «шубат», «бал-каймак», напиток кисломолочный «тан» и пр. Стандарты на национальные кисломолочные напитки есть и в базе действующих в Кыргызстане, из них: напиток кисломолочный «тан» и «кумыс

особый». Правовой статус национальных видов молочной продукции закреплен и в стандартах Республики Армения: «продукт кисломолочный «Нарине», «сыр чанах», «сыр лори» [16].

Для России как разработчика значительного массива документов по стандартизации реформа технического регулирования с точки зрения сохранения традиционных видов, в т.ч. «русских» наименований молочной продукции (например, напиток «Снежок», масса творожная «Особая») оказалась неэффективной.

В связи с чем, необходима организация системных научно-обоснованных работ по нормативной защите российских видов молочной продукции с целью сохранения их уникальных свойств и традиционных способов ее производства, как национального наследия РФ. К традиционным российским национальным видам молочной продукции целесообразно отнести все виды регламентированных кисломолочных продуктов (за исключением йогурта), творожную массу, глазированный творожный сырок, мороженое пломбир и пр.

Безусловно, стандартизация данных видов должна развиваться по принципу системности, общности и вписываться в действующую структуру документов по стандартизации [17]. И здесь прогнозируется разработка документа по аспекту «классификация» с установлением идентификационных границ групп продукции, а в развитие последнему – разработка серии стандартов на конкретные виды продукции.

Оценка качества такой продукции может осуществляться в системе добровольной сертификации подтверждения качества российской продукции [6].

2. Стандартизация понятий процессов производства молочной продукции

Процессы производства и другие стадии жизненного цикла продукции, обеспечивающие выпуск в обращение безопасной продукции, относят к объектам регулирования ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». Касательно процессов производства изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП (англ. НАССР – Hazard Analysis and Critical Control Points). Концепция ХАССП предусматривает систематическую идентификацию, оценку и управление опасными факторами, существенно влияющими на безопасность продукции. В данном контексте к одному из опасных факторов при производстве кисломолочного продукта, например, относят пастеризацию нормализованного молока перед сквашиванием [18]. В связи с чем, становится важным единый подход к описанию технологических процессов производства. Известно, что ТР ТС 033/2013 не содержит регламентированных требований к специфическим процессам молочного производства, хотя понятия объектов (продуктов) включают наименования операций технологических процессов, служащие критериями идентификации готового продукта.

Вместе с тем, отсутствие регламентированных и стандартизованных требований к параметрам технологических операций и их описание создают предпосылки к фальсификации продукции [19].

Стоит отметить, что в национальном техническом регламенте на молочную продукцию, применяемом в период 2008-2013 гг., была профильная статья, включающая порядка 30 основных понятий, определяющих процессы производства сырого молока и продуктов его переработки.

Специалисты ВНИМИ на протяжении многих лет внедряют в практику работы молочной отрасли, как традиционные технологии производства молочной продукции, так и технологии нового поколения (бактофугирование, мембранная обработка, криозамораживание, ультрафиолетовое излучение и т.д.) [20-23], что дает основание систематизировать накопленный опыт в части стандартизации процессов производства.

Реализацию предложенного направления возможно посредством разработки и внедрения терминологического стандарта, включающего систему понятий операций и процессов, отражающих специфику производства молочной продукции, основанные на современных достижениях науки и технологий. По мимо этого стандарт может восполнить недостающие в регламенте (ТР ТС 033/2013) понятия технологических процессов, что оптимизирует формирование доказательственной базы и возможно в некотором смысле снизить вероятность фальсификации продукции.

Говоря о типе документа для данного объекта стандартизации целесообразно предложить к разработке так называемый предварительный национальный стандарт. Законодательно он является полнофункциональным документом по стандартизации, но имеет отличие – ограничение по сроку использования (не более 3 лет). Подобное ограничение дает основание за непродолжительный период его работы накопить практический опыт и сделать вывод о его совершенствовании и целесообразности принятия в качестве уже национального стандарта.

3. Актуализация документов по стандартизации

Эффективное внедрение новых технологий должны оперативно находить отклик в современных документах по стандартизации. При этом устаревшие нормы в действующих документах не должны становиться основанием для формального несоответствия требованиям технических регламентов. Помимо того внедрение специального технического регламента на молочную продукция объективно доказывает неактуальность стандартов вида общих технических условий (ОТУ) в силу дублирования в них регламентированных идентификационных показателей и недопустимости использования их в качестве документов, по которым производят и идентифицируют продукт. А не актуализированные версии некоторых из них могут использоваться только в качестве информационных источников. Ранее, до полноценного введения реформы технического регулирования, стандарты вида ОТУ оправдывали свое назначение и по значимости среди действующих в то время документов были основополагающими и обязательными для применения.

Стоит отметить, что и основополагающие документы по терминологическому аспекту также требуют пересмотра в силу противоречия действующему законодательству.

Выводы. Система документов по стандартизации представляет собой сложную и взаимосвязанную иерархичную структуру. Планы работ экспертного сообщества следует строить в соответствии с одной из задач, поставленной в «дорожной карте» развития национальной стандартизации РФ, предполагающей ускоренный временной характер этапов разработки и утверждения проектов национальных стандартов, а также пересмотр действующих каждые 7 лет, что обосновано новым требованием к «сроку службы» стандартов.

Список литературы

1. Версан В.Г, Элькин Г.И. Техническое регулирование. Учебник. М.: Экономика, 2008. 678 с.
2. Берновский Ю.Н. Основы идентификации продукции и документов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (080100), направлению «Стандартизация, сертификация и метрология» (200400), специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления» (032001) // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 351 с.
3. Туровец Ю.В., Вишневский К.О. Стандартизация цифрового производства: возможности для России и ЕАЭС // Бизнес информатика. 2019. – Т. 13. № 3. С. 78-96.
4. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ – URL: <http://base.garant.ru/71108018/> (дата обращения 13.04.2020).
5. Мантуров В.В. Национальная стандартизация для развития экономики // Стандарты и качество. 2019. № 4. С. 88.
6. Андреева Л.В. Правовое регулирование общих условий стандартизации в странах СЕГ в целях стимулирования повышения качества товаров, работ и услуг // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 4. С. 60-68.
7. Ковель М.С. Российская стандартизация на пороге серьезных изменений // Контроль качества продукции. 2015. № 8. С. 12-19.
8. План мероприятий «дорожная карта» развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2027 года. Письмо Правительства РФ от 15 ноября 2019 года № ДК-П7-9914 [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации – URL: <http://docs.cntd.ru/document/563926987> (дата обращения: 13.04.2020).
9. Макеева И.А. Методологическое обеспечение формирования инструментов системы технического регулирования – основа качества и безопасности молочной продукции / МОЛОКО. Переработка и хранение: коллективная монография. М.: Издательский дом «Типография» РАН. 2015. С. 9-30.
10. Шумилов В.М., Боклан Д.С., Лифшиц И.М. Правовые новеллы договора о Евразийском экономическом союзе // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 4. С. 88-100.

11. Юрова Е.А. Особенности контроля молочной продукции по показателям качества и безопасности // Переработка молока. 2019. № 4 (234). С. 6-9.
12. Макеева И.А. Новое в системе правовых и нормативных документов на объекты пищевой промышленности // Мясные технологии. 2013. № 6 (126). С. 54-57.
13. Дунченко Н.И., Макеева И.А. Нормативное обеспечение деятельности службы стандартизации на предприятии // Молочная промышленность. 2013. № 1. С. 56-58.
14. Иванилова И.Г., Макеева И.А., Пряничникова Н.С., Стратонова Н.В., Белякова З.Ю., Смирнова Ж.И. Риск-ориентированная оценка технологического процесса при нормировании показателей качества и безопасности продукта сложного сырьевого состава // Молочная промышленность. 2018. № 9. С.11-12.
15. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) (с изменениями). [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499050562> (дата обращения: 13.04.2020).
16. Решение Коллегии ЕЭК от 14.05.2019 № 72 «О внесении изменений в перечни стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в т.ч. правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований ТР ТС 033/2013 и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования. [Электронный ресурс]: Правовой портал ЕАЭС – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01221746/clcd_17052019_72_doc.pdf. (дата обращения: 13.04.2020).
17. Макеева И.А. Научные основы проектирования нормативных и технических документов молочной промышленности: монография. М.: МГУПБ, 2006. 160 с.
18. Кантере В.М., Матисон В.А., Хангажеева М.А., Сазанов Ю.С. Система безопасности продуктов питания на основе принципов ХАССП : монография. М.: РАСХН, 2004. 462 с.
19. Петров А.Н, Ханферьян Р.А., Галстян А.Г. Актуальные аспекты противодействия фальсификации пищевых продуктов // Вопросы питания. 2016. Т. 85. № 5. С. 86-91.
20. Харитонов В.Д., Будрик В.Г. Инновационное оборудование для переработки молока // МОЛОКО. Переработка и хранение: коллективная монография. М.: Издательский дом «Типография» РАН. 2015. С. 377-401.
21. Бурькин А.И., Макеева И.А. Новое оборудование для молочной промышленности // Молочная промышленность. 1992. № 4. С. 12-13.
22. Добриян Е.И., Ильина А.М. Исследование процесса кристаллизации лактозы при охлаждении сгущенного молока с сахаром на отечественном вакуум-кристаллизаторе // Вестник ВГУИТ. 2016. № 4. С. 127-129.
23. Кузина Ж.И., Харитонова Е.Б., Маневич Б.В., Косьяненко Т.В. Возможности интенсификации процессов регенерации УФ-мембан // Молочная промышленность. 2019. № 12. С. 12-13.