

**Кондратьева Ольга Вячеславовна, к.э.н.,
Федоров Анатолий Дмитриевич, к.т.н.,
Слинько Олеся Викторовна, с.н.с.**
ФГБНУ «Росинформагротех» (Россия, Московская обл.)

ОТРАСЛЬ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В ЦИФРАХ

Аннотация. В статье рассмотрено состояние отрасли за последние годы, специфика и перспективные направления развития молочного животноводства. Описаны причины невыполнения целевых показателей отрасли и возможности их преодоления.

Ключевые слова: молочное животноводство, модернизация, реконструкция, субсидии, кормопроизводство.

**Kondratjeva Olga Vyatcheslavovna, Ph.D.,
Fedorov Anatoliy Dmitrievitch, Ph.D.,
Slinko Olesya Viktorovna, senior researcher**
Rosinformagrotech (Russia, Moscow reg.)

DAIRY FARMING BRANCH IN FIGURES

Abstract. The situation in the branch in recent years, the specific and the prospects of dairy farming development are considered in the article. The reasons of nonfulfillment of the branch targets and the possibilities of their overcoming are described.

Key words: dairy farming, modernization, reconstruction, subsidies, food stuff production.

В последние годы в России сельское хозяйство стало современной, технологичной и конкурентоспособной отраслью. Одним из факторов роста отечественного агропрома стала политика импортозамещения на ввоз продовольствия из других стран мира [1].

Одним из драйверов в продовольственной безопасности страны и развитии сельского хозяйства можно считать молочное животноводство, которое уже не первый год показывает положительную тенденцию развития отрасли.

Основными целями молочной индустрии станет ориентация на экспорт, введение новых рынков и продукции, развитие национальных брендов. Именно такие приоритеты стоят в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее – Госпрограмма), которая продлена до 2025 г. и Федеральной научно-технической программе (ФНТП) [2].

С 2015-2018 гг производство молока в хозяйствах всех категорий увеличило свои показатели от 29887,5 до 30611,2 тыс. т. В 2018 году в Топ 5 лучших молочнохозяйственных Федеральных округов вошли Приволжский – 9441,4 тыс. т, Центральный – 5753 тыс. т, Сибирский – 4348,1 тыс. т, Южный – 3655,3 тыс. т, Северо-Кавказский – 2627,2 тыс. т. Объем производства молока увеличился в 52 субъектах Российской Федерации: Краснодарский, Воронежский, Калужский, Белгородский, Новосибирский. Надой на одну корову в сельскохозяйственных организациях в среднем составил 6094 кг, что на 223 кг больше, чем в 2017 г. Прирост молочной продуктивности коров обеспечили 64 региона. Контрольная цифра по производству молока в хозяйствах всех категорий выполнена на 97,9 %, составив 30639,7 тыс. т [3]. У Сибирского и Дальневосточного Федеральных округов показатели существенно снизились. Невыполнением целевого показателя является ежегодное снижение по объективным социально-экономическим причинам объемов производства молока и сокращение поголовья животных в хозяйствах населения, доля которых составляет до 40 %.

В Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию в 2019 году представлено 62 селекционных достижения молочно-мясных пород, 27 из которых охраняемые, что на 10 % этот показатель превысил показатели 2018 года. Попали в перечень охраняемых пород такие известные породы как Бессоновский (колхоз имени «Горина») – продуктивность 2500 голов составляет 6761 кг, жирность молока 3,79 %, содержание белка 3,27 %; Воронежский (ФГБНУ ВНИИ племенного дела) – продуктивность коров составляет 5881 кг, жирность молока 3,75 %, содержание молочного жира 220,4 кг; Вятский (ОНО «Кировская Лугоболотная опытная станция», ГНУ ВНИИ кормов, племенной производственный кооператив «Луговой» и др.) – продуктивность коров составляет 6570 кг, жирность 3,74 %, высокая интенсивность отдачи молока; Енисейский (ОАО «КрасноярскАгроплем», ФГБНУ ВНИИ племенного дела) – продуктивность коров 5689 кг, жирность 4,65 %, содержание белка 2,95 %, интенсивность молокоотдачи [4].

В рамках реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 гг стоят первостепенные задачи по стабилизации ситуации, которые предположительно позволят освоить выделенные субсидии на ряд среднесрочных инвестиционных проектов.

Поэтому на начальном этапе разработки инвестиционных проектов по модернизации технологий и технологических баз все более важное значение приобретает детальный анализ альтернативных решений, в том числе использование опыта ведущих предприятий молочной отрасли.

В 2013-2018 гг построено и модернизировано 1402 объекта молочного скотоводства. Только в 2018 году запущено в производство 239 новых молочных ферм и комплексов, что позволило повысить показатель на 289,8 тыс. т.

Увеличение новых, реконструированных и модернизированных объектов привело к росту скотомест по сравнению с 2017 годом на 21 %, что увеличило производство молока на 125,6 тыс. т [5].

Еще пять лет назад во многих областях практически не осталось ни одного хозяйства, в котором хотя бы частично не была проведена модернизация доения и содержания коров. По статистическим данным у 10 % предприятий производство лишь минимально модернизировано, другие же производят 50 % молока уже на новых фермах и перешли на беспривязное содержание с доением в доильных залах или на роботах-доярах. В ряде регионов (82 %) хозяйственники осуществляли реконструкцию и модернизацию ферм в несколько этапов, что позволило существенно снизить риски и финансовую нагрузку фермеров. Многие руководители фермерских хозяйств посчитали, что строительство новых комплексов, это чрезмерное и затратное мероприятие. Поэтому цифра по строительству новых животноводческих комплексов несколько лет колебалась в одном показателе. Лишь некоторые предприятия, входящие в агрохолдинги, под собственностью «внешних инвесторов» могли осуществлять новое строительство в хозяйствах молочной специализации.

Проведение модернизации на основе современных технологий беспривязного содержания и доения в доильных залах, помимо роста производительности, привела к локализации всего поголовья, что вызвало желание у многих фермеров повысить эффективность производственных процессов, упростив организацию и контроль работы на фермах.

В первый период внедрения доильных залов часть хозяйств оказались не готовы к таким новшествам, так как не были учтены новые требования к ведению ряда работ, в том числе зоотехнической и воспроизводственной работы. Поэтому многие хозяйства, перешедшие на беспривязное содержание животных с доением в доильных залах, через несколько лет вернулись к старой системе содержания. Представленный опыт позволил выявить положительные и отрицательные стороны, тем самым повысить качество технологических решений на этапе проектирования и реализации проектов (таблица) [6].

Еще одной из причин понижающего коэффициента в молочной отрасли может служить сложная топография или мелкоконтурность земель, влияющая на локализацию поголовья и рост издержек. Это касается небольших ферм, которые находятся в окружении кормовых баз и угодий, где кормозаготовка, как правило происходит вблизи объекта. Однако если фермерское хозяйство составляет огромный комплекс, корма заготавливаются на удаленных площадях, что увеличивает расстояние для перевозки, продолжительность заготовки зеленой массы, что несет прямые затраты и снижение энергетической ценности. Поэтому если число поголовья скота превышает оптимальный набор кормовой базы для конкретной местности, то рост затрат в кормопроизводстве и экологическая безопасность (например, прямые затраты на утилизацию навоза) могут косвенно влиять на положительные эффекты по увеличению производительности и ресурсосбережению в отрасли.

Таблица – Общие показатели построенных и модернизированных фермах в 2013-2018 гг.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Число объектов, ед.:						
- новостроек;	140	112	120	117	161	154
- реконструированных и модернизированных	131	94	99	119	70	85
Производство молока, тыс.т	138,2	155,6	119,3	170,4	141,6	267,2
Общий объем производства молока за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации, тыс. т	179,6	162,1	234	232,1	159,4	289,8
Число созданных скотомест за счет:						
- введения новых объектов;	47504	46351	47710	53682	65357	79120
- реконструкции и модернизации	25983	12071	21880	24957	49876	14731

Учет региональной специфики вышеперечисленных факторов в проектировании новых животноводческих комплексов, реконструкции и модернизации необходим для повышения эффективности технической модернизации в хозяйствах всех категорий.

Освоение высокопроизводительных ресурсосберегающих технологий производства – один из ключевых факторов повышения эффективности молочного животноводства, конкурентоспособности производства молока и молочной продукции. Однако, в группах хозяйств с различными вариантами технологической модернизации существует ряд различий в показателях экономической эффективности, что определяется соответствием выбранного варианта оптимальному уровню концентрации и интенсификации, комплексностью проведения техмодернизации и различиями маркетинговой стратегии.

Экономические результаты достигают хозяйства-лидеры, внедряя современные технологии, в том числе модернизированной привязи, демонстрируя передовые технологии, тем самым задавая «вектор технологического развития» отрасли [7].

По данным субъектов Российской Федерации в 2018 году молочным скотоводством занимались 19,5 тыс. организаций (кроме ЛПХ), в том числе мелкие комплексы (менее 400 голов коров, производящих 45 % молока) составило 88 %, средние комплексы (от 400 до 800 голов коров, производящих 22 %) – 7,7 % [8].

Вследствие действия ряда негативных факторов кумулятивного характера 2018-2019 гг стали переломными для молочной отрасли, рынок впервые попал в ситуацию перепроизводства и модернизации, балансирования на грани рентабельности, что в условиях высокой кредитной нагрузки существенно

ухудшало их финансовое состояние [9]. Поэтому государственная поддержка молочной отрасли сегодня остается одним из наиболее востребованных механизмов для проведения технологических работ, совершенствования селекционно-племенной работы, развития фермерских хозяйств, увеличения ассортимента и улучшения качества отечественной молочной продукции и др.

С 2015-2017 гг. Минсельхозом было выделено 50,9 млрд руб. и расчетным объемом субсидий 11,4 млрд руб. на 176 инвестиционных проекта: Центральный федеральный округ – 28, Приволжский – 17, Северо-Западный – 11, Уральский – 4. Объем льготных кредитов превысил 31 млрд руб., что составило 22 % от всего объема Государственной поддержки [10].

При действующих механизмах государственной поддержки внутренние резервы молочной отрасли позволят увеличить продукцию до 5 млн т молока при проведении ряда работ: реконструкция и модернизация ферм, соответствующая современным стандартам; внедрение современных и комфортных технологий для содержания животных; полная спецификация (реализация) генетического потенциала скота; создание прочной кормовой базы, обеспечение сбалансированности кормовых рационов и создание функционала кормовой базы и др. [11].

Локомотивом молочной отрасли служат такие крупные Российские агрохолдинги как «Русское молоко», «ЭкоНива», «Русагро», «ЭФКО» и др. Большим подспорьем в обеспечении молочной продукции отмечены такие зарубежные компании как «DMK», «Fonterra», «Olam», «CP Group», «TH Milk», и др.

Положительный опыт хозяйств-лидеров показывает, что при поэтапном внедрении беспривязной технологии, грамотном подходе к концентрации поголовья, правильном позиционировании в маркетинге и менеджменте достигаются наилучшие экономические результаты.

Выводы. Поэтому производство новых животноводческих объектов, реконструкция и их модернизация, внедрение инновационных технологий содержания молочного скотоводства, повышение отечественного генетического потенциала, создание прочной кормовой базы и сбалансированных кормовых рационов, а также ряд других мер по улучшению молочного скотоводства способны обеспечить молочную продуктивность отрасли в Российской Федерации.

Список литературы

1. Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Слинко О.В., Войтюк В.А. Проблемы и перспективы повышения конкурентоспособности продукции АПК // В сб.: Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса сборник научных трудов. Донской государственный технический университет, Аграрный научный центр «Донской». 2019. С. 811-814.

2. Войтюк В.А. Состояние и перспективы развития экспортной деятельности предприятий АПК // Техника и оборудование для села. 2019. № 12 (270). С. 36-40.

3. Агропромышленный комплекс в 2018 г. Москва. 2019. 536 с.
4. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Том 2 «Породы животных» (официальное издание). М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 204 с.
5. Войтюк М.М., Кондратьева О.В., Слинко О.В., Войтюк В.А. Строительство и модернизация животноводческих объектов – драйвер развития сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2019. № 2. С. 26-33.
6. Национальный доклад "О ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия", 2019. 182 с.
7. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н., Гордеев В.В., Хазанов В.Е. Эффективность технологической модернизации молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. 2017. № 4. С. 5-9.
8. Патрушев Д.Н. Россия выйдет на самообеспечение молоком через 6-8 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/index/patrushev-samoobespechenie-moloko.html> (дата обращения: 15.01.2019).
9. Белов А.С., Жебит М.Э., Московскова Е.А., Неутов Т.Д. и др. Молочная отрасль 2018-2019: справ. М.: Национальный союз производителей молока, 2018. 388 с.
10. Молочное животноводство в России: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--p1ai/articles/molochnoe-zhivotnovodstvo-vrossii/](https://xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--p1ai/articles/molochnoe-zhivotnovodstvo-vrossii/) (дата обращения: 28.01.2019).
11. Федоренко В.Ф., Мишуров Н.П., Маринченко Т.Е., Тихомиров А.И. Анализ состояния и перспективы улучшения генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород: науч. анализ. обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 108 с.